

Primij	29 - 11 - 2016		
Klas.	1 oznak	Org.jed	
Urudžbeni broj:	128.	Pr	Vrij

OČITOVANJE IZRAĐIVAČA PLANA NA MIŠLJENJA, PRIJEDLOGE I PRIMJEDBE IZNESENE U PONOJVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

1. Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi čija su mišljenja, prijedlozi i primjedbe na prijedlog prostornog plana prihvaćeni:

Tijekom ponovne javne rasprave nositelju izrade upućeno je pismeno jedno mišljenje na prijedlog predmetnog plana:

1.

<i>podnositelj</i>	HEP operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Karlovaca, Služba za tehničke poslove, karlovac (broj i znak: 401700101/669/16/AK), Karlovac, od 26.01.2016.)
<i>sažetak mišljenja</i>	1. Nema primjedbi 2. Upućuje izrađivača da obavezno zatraži očitovanje Hrvatskog operatora prijenosnog sustava d.o.o, Zagreb (HOPS) u svezi elektroenergetskog napajanja pruge sa 110 kV
<i>očitovanje</i>	1. prima se na znanje 2. HOPS je zaprimio Odluku o izradi plana, Zahtjev za očitovanjem na Prijedlog plana_nije dostavio podatke

Za vrijeme ponovnog javnog izlaganja nije dan niti jedan prijedlog / primjedba u zapisnik.

Tijekom ponovne javne rasprave nije upućen niti jedan prijedlog / primjedba u knjigu primjedbi.

IZVJEŠĆE O PONOJVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

2. Mišljenja, prijedlozi i primjedbe sudionika u ponovnoj javnoj raspravi koji nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni s razlozima neprihvatanja:

Tijekom javne rasprave pristigao je jedan prijedlog / primjedba / mišljenje sudionika u ponovnoj javnoj raspravi.

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

1.

<p><i>podnositelj</i></p>	<p>Grad Karlovac, Karlovac (Klasa: 350-02/14-01/01, Ur. broj: 2133/01-06/04-16-27, od 14.11.2016.);</p>
<p><i>sažetak očitovanja</i></p>	<p>0.ponavlja mišljenje, s obzirom da je sadržaj elaborata plana u bitnome nepromijenjen u odnosu na prijedlog za prvu javnu raspravu;</p> <p>1.smatra nepovoljnim i neprihvatljivim varijantu izgradnje drugog kolosijeka uz postojeći, s težištem na teretnom prometu, na dionici kroz urbano tkivo grada; podržava rekonstrukciju jednokolosiječne pruge do određene faze iskoristivosti za mješoviti promet;</p> <p>2.trazi ukidanje važećeg obilaznog koridora/trase (preko Mostanjskog polja i Logorišta) koji je nepovoljan za grad; rezervacija 3 (tri) varijantna koridora predstavlja dodatna ograničenja u prostoru; navodi se da je istovremeno bila izrada i projekata te da su zaključci, mjere i istraživanja koje je propisala strateška procjena trebalo provesti u ovom postupku, ali da je trebalo uvažiti rezultat strateške procjene i ukinuti varijantu preko Mostanja;</p> <p>3. daje se opširan osvrt na važeći PPKŽ, tj. Izmjenu iz 2008.g., s kojom grad nije bio suglasan,</p> <p>3.a. smatra da je istraživanje iz Čl. 8.7.10. već provedeno kod Izmjene PPKŽ-a 2008. i izrade GUP-a i PPUG-K-a; na temelju očitovanja HŽ- Infrastrukture koje je sadržavalo dijelove Idejnog rješenja; navodi da u trenutku pokretanja ovih izmjena plana nije postojao formalni zahtjev za istraživanje mogućnosti planiranja drugog kolosijeka kroz grad i ne slaže se s tim;</p> <p>3.b.smatra da željeznička pruga u funkciji teretnog prometa ne može imati svoje mjesto u središtu grada;</p> <p>3.c.u postupku izrade plana izostala je ocjena postojeće „povijesne“ pruge u gradu, u kontekstu ciljanog obima i sadržaja na pruzi;</p> <p>3.d.smatra da su II i IV Izmjene PPKŽ-a trebale biti kompleksne, tj. objedinjene ne segmentirano po temama;</p> <p>3.e. smatra da je Županijski plan trebao napraviti kompleksno, objedinjeno istraživanje i analizu šireg područja u skladu s Čl. 8.2., 8.5., 8.7.10.,</p> <p>4. Elaborati vodozaštite (Gaza I, Gaza II, Gaza III, Mekušje i Švarča) i elaborat o istraživanju vodonosnika u Mostanjskom polju nisu akceptirani;</p> <p>5.Veliki nedostatak paralelnih postupaka IV i II Izmjena PPKŽ-a zbog nemogućnosti istovremene analize svih ulaznih podataka, zahtjeva, kumulativnih utjecaja i sagledavanja posljedica;</p> <p>6. treba utvrditi i izraditi pročišćeni oblik plana i odluke o donošenju, odmah po donošenju izmjena.</p>
<p><i>očitoвање</i></p>	<p>Ne prihvaća se</p> <p>0.,1.Nacrtni konačnog prijedloga Izmjene Plana izrađen je u skladu s prihvaćenim očitovanjima, mišljenjima, primjedbama i prijedlozima u izvješću s javne rasprave.</p> <p>Na Konačni prijedlog Izmjene plana, dobivena je suglasnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, 17.lipnja 2016.godine, te je upućen na donošenje Županijskoj skupštini 14.7.2016.</p> <p>Na zahtjev HŽ Infrastrukture, 8.srpnja 2016. točka dnevnog reda o donošenju plana otkazana je.</p> <p>HŽ Infrastruktura se očitovala, 12.rujna 2016. o najoptimalnijoj varijanti prema izrađenoj multikriterijskoj analizi_ varijanta broj 6, izgradnja dvokolosiječne željezničke pruge u dvije faze, prva faza je jednokolosiječna na dionici</p>

IZVJEŠĆE O PONOVOJ JAVNOJ RASPRAVI

	<p>Karlovac-Oštarije najkasnije do 2035.godine</p> <p>Protekom roka od 6 (šest) mjeseci od dana završetka javne rasprave stekla se obveza ponavljanja javne rasprave, u skladu sa čl. 93. i 95. st.4. „Zakonom o prostornom uređenju i gradnji“ (NN 76/07, 38/09, 55/11, 90/11, 50/12, 55/12).</p> <p>Prijedlog Izmjene plana za ponovnu javnu raspravu „identičan“ je Konačnom prijedlogu Izmjene plana.</p> <p>U dostavljenoj „FEASIBILITY STUDY“ ANALIZIRANO JE 11 VARIJANTNIH RJEŠENJA. Studija je utvrdila da je najoptimalnija varijanta _ varijanta broj 6 (nova dvokolosječna pruga Karlovac-Mostanje-Belaj-Brest-Oštarije; prolaz kroz Karlovac sa povezivanjem u Oštarijama na postojeće pruge Rijeka/Split)</p> <p>2. HŽ Infrastruktura d.o.o. (očitanje 21.studenj 2016.) zaključila je dva EU sufinancirana ugovora za pripremu projektne dokumentacije, koji su izrađeni u skladu s važećim PPKŽ-om i dok se ne izmijeni cijela projektna dokumentacija i ugovorne obveze Republike Hrvatske, navedeni koridor se ne smije ukinuti, a za koje izmjene je potrebna suglasnost Upravljačkog tijela, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture;</p> <p>3.ovim Izmjenama PPKŽ-a usvojen je prijedlog grada, i u plan je unesen „novi“ obilazni koridor kao varijantno rješenje;</p> <p>3.a. navedeni projekt iz 2007. ne znači „kraj“ istraživanjima; nego predstavlja samo jedan u nizu, čak i od iste tvrtke (npr. 1996.godine) u tom vremenu kad su ulazni podaci (npr. izvori financiranja) definirali određene ulazne parametre za projekt. Pošto do realizacije u skladu s tim projektom nije došlo, niti je ishođen akt za građenje, može se zaključiti da navedeni projekt do danas nije konzumiran. Istraživanjem se smatra, daleko više od onoga što se isčitava u jednom tehničkom projektu sa strogo utvrđenim ulaznim podacima. Do danas takvo sveobuhvatno istraživanje nije provedeno, niti od strane grada kroz čiji cjelokupan urbani prostor bi takav zahvat imao višeznačajan utjecaj; a niti sa strane nositelja investicije. Može se konstatirati, da od 2001. kada je u PPKŽ-u definirano da se „istraži mogućnost postave drugog kolosjeka“, u duhu sustavne urbane politike uređenja grada nije našlo za potrebno s tim „problemom“ suočiti i pripremiti kvalitetnu studiju koja bi „rasvjetlila“ problem sa svih aspekata i ponudila moguće optimalno rješenje za grad.</p> <p><u>Ova Izmjena PPKŽ-a, se ne može smatrati ponovnim istraživanjem koridora: s obzirom da stoji u PPKŽ-u 2001., i u Izmjeni 2008. u potpunosti ista „sintagma“ u Odredbama za provođenje.</u> Cilj ovih Izmjena je jasno definiran Odlukom o izradi Izmjena. Pošto se po prvi put u prostornoplanerskoj praksi uveo „novi instrument“ izrada Strateške studije utjecaja, moralo se u istu uključiti „valorizacija“ utvrđenog koridora postojeće pruge, uz koju se neupitno može postaviti drugi kolosjek do glavnog kolodvora, a tek utvrditi mogućnost postave drugog kolosjeka, u daljnjim istraživanjima, od glavnog kolodvora do spoja s obilaznim koridorom u Belaju.</p> <p>Razmatranje mogućnosti postave drugog kolosjeka u postupku izrade Strateške studije samo može doprinijeti rasvjetljavanju problema: grad Karlovac „na pruži“ izgrađenoj 1873.godine koja je uz vrlo male poboljšice još uvijek u funkciji i za teške terete. U 21.stoljeću vjerojatno je uloga znatno drugačija i grada i pruge. Dvokolosječne pruge su imperativ u razvoju željezničkog prometa u cijelom svijetu, za kojim mi jako kasnimo.</p> <p>Pravila planerske struke su samo utvrdila da je prostorno planiranje vrlo kompleksan posao, i da se pri tome ne smije kretati od sadašnjeg trenutka. U ovom slučaju je predmet interesa nešto što je u funkciji od 1873.godine i da u svakom sljedećem koraku zaslužuje potpunu pažnju svih ostalih struka osim planerske.</p> <p>3.b. Promet na pruži je mješoviti, putnički i teretni, i kod nas ne postoji, osim</p>
--	---

IZVJEŠĆE O PONOJVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

	<p>industrijskih kolosjeka niti jedna pruga gdje je limitiran promet samo na jednu vrstu korisnika.</p> <p>Teretni promet, na pruzi do Domovinskog rata bio je nekoliko puta veći nego danas. Ta činjenica bi trebala biti polazište za druge vizije i promišljanja. U bližoj budućnosti, su mogući različiti scenariji, npr. da će se taj „veliki“ teretni promet brzo ponovo vratiti po ovakvoj pruzi kakva je sad. Očito se zaboravilo, što je to „nekad bilo“!? Malo ljepši scenarij je da se ista samo „modernizira“ da bi bila „propusnija“ za veliki teretni promet.</p> <p>3.c. traženo nadilazi sadržaj ovog nivoa plana, može biti predmet obrade u različitim studijama;</p> <p>3.d.Odluka o izradi II Izmjena je donesena daleko ranije od Odluke za IV izmjene. U međuvremenu su, u skladu s važećim Zakonom, donesene III i V Izmjene PPKŽ-a.</p> <p>3.e. županijski plan bi po analogiji trebao napraviti puno više, različitih istraživanja i analiza, a ne samo navedeno u predmetnim člancima; što, naravno ovisi o raspoloživim sredstvima u određenom momentu izrade plana;</p> <p>4. zone sanitarne zaštite „uvrštene“ u II Izmjene i dopune PPKŽ-a, a grafičkom provjerom je utvrđeno da planirani koridor iz važećeg plana, manjim dijelom prolazi rubom III zone, što u mjerilu izrade plana 1:100 000, predstavlja „debljinu“ crte;</p> <p>5. u momentu donošenja Odluka o izradi navedenih Izmjena, važeći Zakon je omogućavao više "paralelnih" Izmjena;</p> <p>6. nije predmet ovih Izmjena, tek po njihovom usvajanju će se, u skladu s važećim Zakonom provesti postupak izrade pročišćenog oblika plana i Odluke.</p>
--	--

3. Popis sudionika u ponovnoj javnoj raspravi čija mišljenja, prijedlozi i primjedbe nisu razmatrani iz razloga propisanih Zakonom o prostornom uređenju (propušten rok za dostavu primjedbe):

Tijekom javne rasprave pristiglo je jedan prijedlog / primjedbe / mišljenje sudionika u ponovnoj javnoj raspravi.

IZVJEŠĆE O PONOVNOJ JAVNOJ RASPRAVI

1.

<p><i>podnositelj</i></p>	<p>MINISTARSTVO OBRANE, UPRAVA ZA MATERIJALNE RESURSE, SEKTOR ZA NEKRETNINE, GRADITELJSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA, Služba za graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zagreb (Klasa: 350-02/14-01/19, Ur. broj: 512M3-020201-16-15, od 21.studeni.2016.)</p>
<p><i>sažetak očitovanja</i></p>	<p>1.koridor treba planirati tako da ne prelazi granicu zone posebne namjene vojnog poligona „Kupa“; 2. nisu suglasni s prijedlogom plana.</p>
<p><i>očitanje</i></p>	<p>Ne prihvaća se Primjedba je dostavljena izvan roka.</p> <p>1.Prostorni plan (karlovačke) županije se, u skladu s važećim Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (NN 106798, 39/04, 45/04, 163/04.) izrađuje na kartografskim prikazima u mjerilu 1:100 000.</p> <p>Koridori infrastrukture (pruge) se definiraju sukladno mjerilu, u širini do 200 m. Detaljnija razrada položaja koridora u odnosu na granicu zone posebne namjene, je na nivou Prostornog plana grada/općine u mjerilu 1:25 000.</p> <p>Izmjenom PPUG-a Karlovca (2011.g) „usuglašen“ je prolaz koridora (trase) u odnosu na vojni poligon „Kupa“ Karlovac, što je mjerodavno za provedbu planiranih namjena.</p> <p>Obilazni koridori su rezervacija prostora za plansko razdoblje iza 2035.godine.</p> <p>Strateškom studijom utjecaja na okoliš izrađenoj za ove izmjene plana, utvrđeno je da je koridor definiran važećim planom najnepovoljniji za realizaciju (tamnoplava isprekidana linija na grafičkom prikazu_izvod iz plana).</p> <p>HŽ Infrastruktura d.o.o. (očitanje 21.studeni 2016.) zaključila je dva EU sufinancirana ugovora za pripremu projektne dokumentacije, koji su izrađeni u skladu s važećim PPKŽ-om i dok se ne izmijeni cijela projektna dokumentacija i ugovorne obveze Republike Hrvatske, navedeni koridor (tamnoplava isprekidana linija na grafičkom prikazu_izvod iz plana).se ne smije ukinuti.</p> <p>2. IV Izmjene i dopune PPKŽ-a, u odnosu na važeći PPKŽ-e su, uz zadržavanje već planiranog koridora, uvrstile, na traženje grada Karlovca još jedan, alternativni koridor (svjetlo plava isprekidana linija na grafičkom prikazu_izvod iz plana), koji ne prelazi granicu zone posebne namjene vojnog poligona „Kupa“.</p> <div data-bbox="443 1653 890 1960" data-label="Image"> </div> <p>Grafički prikaz_izvod iz plana_vježbalište „Kupa“ i koridori pruge</p>