



REPUBLIKA HRVATSKA



KARLOVAČKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA GRADITELJSTVO I OKOLIŠ

ODSJEK ZA PLANSKE POSLOVE I ZAŠTITU OKOLIŠA

e-mail: graditeljstvo.okolis@kazup.hr; zastita.okolisa@kazup.hr  
Jurja Križanića 11, 47000 Karlovac, tel: (047) 666-206

KLASA: UP/I 351-03/20-04/03  
URBROJ: 2133/1-07-01/01-20-15  
Karlovac, 29. svibnja 2020.

Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš Karlovačke županije, Odsjek za planske poslove i zaštitu okoliša, nadležan prema odredbi članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša (NN RH 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) (u daljnjem tekstu: Zakon), članka 6. stavaka 1. i 2. i točke 3.5., a u vezi s točkom 6. Priloga III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN RH 61/14 i 3/17) (u daljnjem tekstu: Uredba) te prema odredbi članka 29. stavka 2. podstavka 1. Zakona o zaštiti prirode (NN RH 80/13, 15/18 i 14/19) (u daljnjem tekstu: Zakon o zaštiti prirode), rješavajući po zahtjevu nositelja zahvata KLAONICA obrt za usluge i proizvodnju, vlasnika Tihomira Lorkovića, Vinski Vrh 68 č, 47271 Netretić, za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš zahvata „Izgradnja uređaja za biološko pročišćavanje otpadnih voda, bio jama“ (u daljnjem tekstu: predmetni zahvat), nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja predmetnog zahvata na okoliš, na temelju odredbi članka 90. stavka 1., 2. i 3. Zakona i članka 30. stavka 9. i 10. Zakona o zaštiti prirode, donosi

### RJEŠENJE

- I. Za namjeravani zahvat „**Izgradnja uređaja za biološko pročišćavanje otpadnih voda, bio jama**“ na novoformljenoj čestici nastaloj iz dijela k.č. br. 55/6 u k.o. Vinski vrh, nositelja zahvata Tihomira Lorkovića, Vinski Vrh 68 č, 47271 Netretić, temeljem Elaborata zaštite okoliša za predmetni zahvat, izrađen u ožujku 2020. godine od strane IRES EKOLOGIJE d.o.o. za zaštitu prirode i okoliša, Prilaz baruna Filipovića 21, 10000 Zagreb, korigiran u svibnju 2020. godine, uz uvjet provedbe mjera zaštite voda, obavljanje nadzora te sustava za mjerenje i praćenje pokazatelja onečišćenja, odnosno koncentracije pokazatelja opasnih i drugih tvari sukladno propisanim graničnim vrijednostima, kao i elaboratom predloženih mjera te uvjeta javnopravnih tijela u postupcima izdavanja dozvola za provedbu zahvata, **nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat iz točke I. izreke ovog Rješenja **nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. Za namjeravani zahvat iz točke I. izreke ovog Rješenja propisuju se slijedeće mjere zaštite okoliša:
  - U svrhu omogućavanja aerobne denitrifikacije, prilikom odabira sastava aktivnog mulja, obvezno uključiti bakterije roda *Pseudomonas* i/ili *Acinetobacter*.
  - Na ispustu uređaja u recipijent (vodotok) ugraditi „žablji poklopac“ kako bi se uslijed potencijalnog plavljenja, koje može nastati kao posljedica klimatskih promjena, spriječio prodor vode u uređaj.

- IV. Ovo Rješenje prestaje važiti ako nositelj zahvata iz točke I. izreke ovog Rješenja, u roku od dvije godine od dana izvršnosti Rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.
- V. Važenje ovog Rješenja može se na zahtjev nositelja zahvata jednom produžiti na dvije godine ukoliko se nisu promijenili uvjeti u skladu sa zakonom i u skladu s kojima je ovo rješenje doneseno.
- VI. Ovo Rješenje objavljuje se na službenim Internetskim stranicama Karlovačke županije, Upravni odjel za graditeljstvo i okoliš.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Nositelj zahvata KLAONICA obrt za usluge i proizvodnju, vlasnika Tihomira Lorkovića, Vinski Vrh 68 č, 47271 Netretić dostavio je Ministarstvu zaštite okoliša i energetike 24. ožujka 2020. godine zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat: Izgradnja uređaja za biološko pročišćavanje otpadnih voda, bio jama i uz zahtjev priložio Elaborat zaštite okoliša za predmetni zahvat koji je izradila tvrtka Ires ekologija iz Zagreba (dalje u tekstu: Elaborat), koja posjeduje suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i energetike KLASA: UP/I 351-02/15-08/100, URBROJ: 517-03-1-2-19-8 od 11. siječnja 2019. godine za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, između ostalog i za izradu elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš. Temeljem dopune zahtjeva koju je investitor dostavio na traženje Ministarstva 3. i 6. travnja 2020. godine, Ministarstvo je utvrdilo da se radi o vrsti zahvata za koji je za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš nadležno upravno tijelo županije te je predmetni zahtjev s pripadajućom dokumentacijom dopisom KLASA: UP/I-351-03/20-09/91, URBROJ: 517-03-1-1-20-2 od 10. travnja 2020. prosljedilo ovom Upravnom odjelu na nadležno postupanje.

Prema Elaboratu, postojeće stanje je takvo da se otpadne vode iz postojećih objekata zbrinjavaju putem sabirne jame, a izgradnjom planiranog uređaja i stavljanjem sabirne jame izvan funkcije namjeravaju se otkloniti potencijalni pritisci na ekološko i kemijsko stanje voda. Elaboratom se analizira utjecaj na okoliš predmetnog zahvata temeljem Idejnog projekta IP-13-019, izrađenog od strane tvrtke Ingrad d.o.o., od siječnja 2020. godine, a predmet Idejnog projekta je izgradnja uređaja za biološko pročišćavanje otpadnih voda - bio jama, za potrebe zbrinjavanja otpadnih voda Klačonice i Hotela „Amarilis“. Iz dijela k.č. 55/6 k.o. Vinski vrh oformit će se posebna čestica površine 1325,0 m<sup>2</sup>, koja će imati oznaku k.č. br. 55/12. Ukupna površina pod gradnjom iznosit će 114,9 m<sup>2</sup>, odnosno izgrađenost parcele bit će 8,7 %. Sustav za pročišćavanje otpadnih voda čini sabirni kolektor i uređaj za pročišćavanje otpadnih voda. Sabirni kolektor čini ukopani cjevovod od PVC cijevi DN 250 mm. Minimalna dubina ukapanja u tlo iznosi 80 cm. Razlika u visini od sabirne jame do klačonice i hotela osigurava maksimalni nagib od 0,94 %. Na cjevovodu se postavljaju revizijska okna dimenzije 60 x 60 cm za potrebe održavanja te kontrolno mjerno okno na izlazu iz sustava. Cjevovod dijelom prolazi katastarskim česticama u vlasništvu investitora, a dijelom kroz javno dobro, županijsku cestu. Uređaj se sastoji od bioaeracijskog bazena i sekundarnog taložnika te pogonskog prostora, za smještaj kompresora. Bioaeracijski bazen je ukopan u tlo, unutarnje dužine 10 m, unutarnje širine 5 m, dubine vode 3,7 m, pokriven betonskom pločom i nagaznim rešetkama, u njemu se nalazi oprema za aeraciju otpadne vode, nitrifikaciju i denitrifikaciju. Sekundarni taložnik je konusnog oblika, ukopan u tlo, unutarnje duljine 3,0 m, unutarnje širine 5,0 m, dubine vode 4,7 m, pokriven betonskom pločom i nagaznim rešetkama, u njemu se nalazi oprema za povrat bioaktivnog mulja i izbistravanje pročišćene vode. Pogonski prostor je nadzemna građevina tlocrtnih dimenzija 4,84 x 6,7 m s temeljima i ukopanim koritom. U pogonskom prostoru nalazi se mjesto na koje se smještaju kompresori i elektro upravljački ormar. Sama građevina može biti zidana konstrukcija ili tipski kontejner. Biološki pročišćivač uz II stupanj pročišćavanja dimenzioniran je s biološkim opterećenjem od 845 ekvivalentnih stanovnika i dnevnom količinom vode od 53 m<sup>3</sup>/dan.

Elaboratom procijenjena mogućnost značajnih utjecaja na sastavnice i čimbenike u okolišu obuhvaća dvije faze: Fazu pripreme i izgradnje (uključuje privremene utjecaje pripreme, npr. uklanjanje vegetacije, kopanje, priprema gradilišta, te trajno postojanje infrastrukturnih građevina), pri čemu je kao zona mogućih utjecaja, primarno definirano i obuhvaćeno područje izravnog zaposjedanja; Fazu korištenja i održavanja planiranog zahvata, koja uključuje korištenje i održavanje svih objekata, infrastrukture i pratećih sadržaja planirane prometnice u cjelini. U Elaboratu se navodi da se, budući da se radi o manjem zahvatu te uobičajenim, lokalno i vremenski ograničenim građevinskim radovima, pod uvjetom pravilne organizacije gradilišta i korištenja ispravnih, atestiranih strojeva i građevinske mehanizacije te primjene svih relevantnih propisa, prilikom izgradnje uređaja ne očekuje značajno negativan utjecaj emisije buke i stvaranja otpada, kao niti utjecaj na zrak, tlo, vode i bioraznolikost. U pogledu mogućnosti poplavlivanja uređaja preporučeno je da se pri projektiranju i izvedbi zahvata obrati pažnja na mogućnost pojave detektiranih utjecaja te u projekt implementiraju određene mjere prilagodbe, jer su često isplativije od sanacije nastalih šteta. Tijekom korištenja zahvata ne očekuje se prekoračenje dopuštene razine buke uslijed rada kompresora i mamut crpki, kao niti negativan utjecaj uslijed nastanka otpada koji će se odvoziti na zbrinjavanje putem ovlaštenih tvrtki. Ne očekuje se da će radom uređaja nastajati onečišćujući plinovi (sumporovodik, amonijak, merkaptani i dr.) jer će se u radu uređaja koristiti aeroban proces, a muljevi će se prikupljati i obrađivati u zatvorenim kontejnerima te se utjecaj na zrak ne ocjenjuje kao značajan, dok se utjecaj na tlo ocjenjuje umjereno negativnim, jer je područje već izloženo antropogenom djelovanju. Prema rezultatima klimatskog modeliranja na lokaciji planiranog uređaja očekivano je blago smanjenje količine oborina te je procijenjeno da utjecaj neće biti značajan. Sukladno Planu upravljanja vodnim područjima 2016 – 2021, vodotok koji će biti recipijent pročišćene vode pridodan je vodnom tijelu s kojim je u kontaktu, odnosno vodnom tijelu CSRN0021\_001 – Dobra, čije je ukupno stanje ocijenjeno kao loše i to zbog lošeg kemijskog stanja s obzirom na prisustvo endosulfana. S druge strane, tijelo podzemne vode CSGN\_15 – Dobra ocijenjeno je dobrog kemijskog sastava i količinskog stanja. Glavni izvor onečišćujućih tvari u procesu klanja su krv, fekalije i urin, voda za pranje i prehrambeni ostaci odnosno organski i biorazgradivi onečišćivači (BPK, KPK, N, P), a otpadna voda sadrži i visoku razinu suspendiranih krutina. Budući da se u otpadnim vodama koje će nastati radom uređaja očekuje određena koncentracija zaostalih onečišćujućih tvari, sukladno Okvirnoj direktivi o vodama, mora se osigurati da otpadne vode koje će nastati tijekom rada i održavanja uređaja ne smiju dodatno narušiti stanje vodnog tijela te se mora osigurati da kakvoća izlaznog efluenta bude bolja ili barem u okviru vrijednosti propisanih za II. stupanj pročišćavanja. Utjecaj na bioraznolikost procijenjen je kao umjereno negativan i trajan s aspekta potencijalnog djelovanja na jedinke riječnih rakova (*Astacus astacus*) i potočnih rakova (*Astropotamobium torrentium*) koji su posebno osjetljivi na onečišćenje nitritima, nitratima, deterdžentima te na smanjen udio otopljenog kisika u vodi, do kojega dolazi uslijed eutrofikacije i cvjetanja algi u vodotoku, kao i s aspekta utjecaja na ihtiofaunu rijeke Dobre, posebice što se tiče lipljena (*Thymallus thymallus*) i mladicu (*Hucho hucho*). Utjecaj na krajobraz, šume i šumarstvo, divljač i lovstvo procjenjuje se kao zanemariv, a ne očekuje se niti utjecaj na kulturno povijesnu baštinu.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš predmetnog zahvata, sukladno odredbama članka 82. stavka 3., članka 160. i članka 162. Zakona, članka 7. stavka 2. i članka 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN RH 64/08), dana 16. travnja 2020. godine ovo je tijelo objavilo Informaciju na službenoj mrežnoj stranici Karlovačke županije, Upravnog odjela za graditeljstvo i okoliš, zajedno s predmetnim Elaboratom. Informacija sadrži uputu o načinu na koji javnost i zainteresirana javnost može davati mišljenja, prijedloge i primjedbe vezano na planirani zahvat, Elaborat i postupak, za što je Uredbom propisan rok od 30 dana od dana objave.

Sukladno mjerilima i kriterijima iz Priloga V. Uredbe, u predmetnom postupku su na temelju podataka iz Elaborata provedena pojedinačna ispitivanja na temelju kojih se utvrđivalo može li zahvat imati značajne utjecaje na okoliš i ekološku mrežu, odnosno postoji li potreba za provedbom postupka procjene utjecaja na okoliš i/ili glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. U tu svrhu u postupku je ovo tijelo temeljem obveze iz članka 83. Zakona i članka 26. stavka 1. Uredbe, zahtjevom od 16. travnja 2020. godine, s obzirom na lokaciju i obilježje zahvata, zatražilo mišljenja javnopravnih tijela za koje je ocijenjeno da trebaju sudjelovati u postupku, od kojih su zaprimljena slijedeća mišljenja: Ministarstvo zdravstva, 10000 Zagreb, Ksaver 200a, mišljenjem KLASA: 351-03/20-01/24, URBROJ:

534-07-1/1-20-02 od 29. travnja 2020. godine očitovao se da nije za očekivati značajan negativan utjecaj predmetnog zahvata na okoliš, u pogledu utjecaja izazvanih bukom te utjecaja na naseljene dijelove najbližih naselja, odnosno stambene objekte u blizini te da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš; Karlovačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, Jurja Haulika 1, 47000 Karlovac dostavila je mišljenje KLASA: 302-01/20-01/20, URBROJ: 2133/1-05/07-20-2 od 11. svibnja 2020. godine da za zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš; Javna ustanova Natura viva za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije, Križanićeva 30, 47000 Karlovac dostavila je mišljenje KLASA: 351-02/20-01/31, URBROJ: 2133-63-20-02 od 13. svibnja 2020. godine prema kojemu za predmetni zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš jer se lokacija ne nalazi u zaštićenom području niti u području ekološke mreže i da se može isključiti utjecaj na strogo zaštićene vrste uz primjenu uobičajenih mjera zaštite okoliša i provedbom uvjeta zaštite prirode definiranih u postupku donošenja relevantnog plana; Općina Netretić, Netretić 3a, 47271 Netretić dostavila je mišljenje da je zahvat prihvatljiv na okoliš i da nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš; Hrvatske vode, VGI za Mali sliv Kupa, Obala Račkog 10, 47000 Karlovac; Hrvatske vode, VGO za srednju i donju Savu, 35000 Slavonski Brod, Šetalište braće Radića 22 dostavile su stručno mišljenje KLASA: 350-02/20-01/0000129, URBROJ: 347-311-1-20-2 od 13. svibnja 2020. godine, prema kojemu elaborat zaštite okoliša za predmetni zahvat sadrži sve elemente za procjenu utjecaja zahvata na ostvarenje ciljeva zaštite voda te je ocijenjeno da se predmetnim zahvatom negativan utjecaj na vode svodi na najmanju moguću mjeru, uz pridržavanje predloženih mjera zaštite voda, obavljanje nadzora, sustava za mjerenje i praćenje pokazatelja onečišćenja, uz pretpostavku pridržavanja izdanih posebnih uvjeta građenja, provođenje mjera zaštite predviđenih projektnom dokumentacijom te posebice ispunjavanjem uvjeta iz vodopravne dozvole te da slijedom toga za predmetni zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš; Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprave za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i od svjetlosnog onečišćenja, Radnička cesta 80, Zagreb, KLASA: 351-01/20-02/125, URBROJ: 517-04-2-20-2 od 20.5.2020., prema kojemu se investitor i ovlaštenik, budući da je ocijenjeno kako postoji visok rizik na klimatske promjene s obzirom na moguće plavljenje lokacije postrojenja kao i pojavu ekstremnih temperatura, upućuju da, u direktnoj suradnji s nadležnim tijelima za provedbu propisa iz djelokruga vodnoga gospodarstva, definiraju konkretnu mjeru (ili više njih) kojom će ublažiti i/ili anulirati utjecaj plavljenja na postrojenje, a time i utjecaj na okoliš. Dana 26.5.2020. Ovlaštenik je dostavio dopunjeni Elaborat koji je proslijeđen navedenoj upravi kako bi se izdalo konačno mišljenje. Dana 29.5.2020. godine ovo je tijelo zaprimilo Mišljenje KLASA: 351-01/20-02/125, URBROJ: 517-04-2-20-4 od 26.5.2020., prema kojemu nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš planiranog zahvata u obimu i granicama navedenim u Elaboratu, jer su predviđene konkretne mjere prilagodbe predmetnog zahvata na klimatske promjene.

Pored navedenog, temeljem posebnog zahtjeva sukladno obvezi iz članka 26. stavka 2. Uredbe, od 23. kolovoza 2019. godine, u okviru postupka ovo je tijelo zatražilo mišljenje o eventualnom utjecaju planiranog zahvata na ciljeve očuvanja i cjelovitosti područja ekološke mreže Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Zavoda za zaštitu okoliša i prirode, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb, koji se mišljenjem KLASA: 612-07/20-38/381, URBROJ: 517-20-2 od 23. travnja 2020. očitovao se da je zahvat prihvatljiv i nije potrebno provesti glavnu ocjenu, no kakvoća izlaznog efluenta mora biti takva da se ne dođe do daljnjeg pogoršavanja kemijskog stanja vode, koje već sada na predmetnoj dionici nije dobro.

U roku predviđenom za dostavu mišljenja ovo tijelo nije zaprimilo mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, Zagreb Uprave vodnog gospodarstva i zaštite mora, no budući da je zahtjev za mišljenjem od strane te Uprave dopisom KLASA: 325-11/20-05/111, URBROJ: 2133/1-07-01/01-20-04 od 16.4.2020. godine upućen Hrvatskim vodama, može se smatrati da je mišljenje Hrvatskih voda relevantno za ovaj postupak.

U vezi s Informacijom o zahtjevu za ocjenu o potrebi procjene utjecaja na okoliš objavljenom na Internetskoj stranici Karlovačke županije, u propisanom roku ovo tijelo nije zaprimilo niti jedno mišljenje, prijedlog ili primjedbu javnosti ili zainteresirane javnosti vezano na planirani zahvat, elaborat zaštite okoliša ili postupak.

Uzevši u obzir sve navedeno, uz uvjet primjene mjera propisanih propisima kojima se uređuje zaštita pojedinih sastavnica okoliša i zaštita okoliša od utjecaja opterećenja, projektnih mjera te uvjeta javnopravnih tijela u postupcima izdavanja dozvola za provedbu zahvata prema propisima kojima se

uređuje prostorno uređenje i gradnja, posebice uz uvjet ispunjavanja uvjeta iz vodopravne dozvole, kao i uz primjenu mjera utvrđenih točkom III. izreke ovog Rješenja, ovo je tijelo ocijenilo da za predmetni zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka I. izreke ovog Rješenja temelji se na provedenom postupku u kojemu je, sukladno odredbi članka 90. stavka 2. Zakona i članka 24. stavka 1. Uredbe te temeljem analize podataka iz elaborata od strane ovog tijela i od strane javnopravnih tijela nadležnih prema posebnim propisima, prema kriterijima iz priloga V. Uredbe utvrđeno da za zahvat nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 90. stavka 3. Zakona i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode, temeljem kojih je u postupku prethodne ocjene provedenom u okviru ovoga postupka, temeljem Elaborata te mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i energetike utvrđeno da se može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te nije potrebno provoditi postupak glavne ocjene.

Točka III. izreke ovog Rješenja temelji se na odredbi članka 92. stavak 1. Zakona, kojom je propisano da Rješenje iz članka 90. stavka 3. Zakona kojim se utvrđuje da za zahvat nije potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš prestaje važiti ako se u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.

Točka IV. izreke ovog Rješenja temelji se na odredbi članka 92. stavka 4. Zakona, kojom je predviđena mogućnost i uvjet produženja Rješenja.

Točka V. izreke ovog Rješenja temelji se na odredbi članka 91. stavka 2. Zakona članka 27. stavka 4. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 61/14, 3/17) i članka 7. stavka 2. točka 2. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša (NN RH 64/08).

Prema odredbi članka 94. stavka 3. Zakona ovo se Rješenje dostavlja nadležnoj inspekciji zaštite okoliša, a sukladno članku 44. stavku 2., u vezi s odredbama članka 30. stavaka 9. i 10. Zakona o zaštiti prirode i Inspekciji zaštite prirode. Prema odredbi članka 27. stavka 6. Uredbe ovo se Rješenje obvezno dostavlja Ministarstvu.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima sukladno Zakonu o upravnim pristojbama (NN RH 115/16) i Uredbi o tarifi upravnih pristojbi (NN RH 8/17, 37/17, 129/17, 18/19 i 97/19).

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb u roku od 15 dana od dana dostave ovoga rješenja.

Žalba se predaje u tri primjerka neposredno ili putem pošte ovom Upravnom odjelu, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik kod ovog tijela.

Žalba se predaje putem tijela koje je izdalo ovaj akt neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom. Na žalbu se plaća pristojba u iznosu 50,00 kuna u državnim biljezima prema tarifnom broju 3. Zakona o upravnim pristojbama (NN RH 115/16).

VODITELJICA ODSJEKA  
  
Vjeruška Stanišić, dipl. ing. agr.

DOSTAVITI:

1. KLAONICA obrt za usluge i proizvodnju, vlasnik Tihomir Lorković, Vinski Vrh 68 č, 47271 Netretić, *R – s povratnicom*
2. Za objavu na internet stranicama Karlovačke županije, ovdje
3. Arhiva, ovdje

O tome obavijest:

1. Državni inspektorat, Inspekcija zaštite okoliša Karlovac, Zrinski trg 8, 47000 Karlovac, *R – s povratnicom*
2. Državni inspektorat, Sektor inspekcije zaštite prirode, Radnička cesta 80/3, 10000 Zagreb, *R – s povratnicom*
3. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, *R – s povratnicom*
4. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb, *R – s povratnicom*
5. Javna ustanova Natura viva za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Karlovačke županije, Jurja Križanića 30, 47000 Karlovac